

“El cambio climático en España y sus consecuencias en el sector del agua”

“Gestión del agua en la sequía: comunicación y alarma social”

Luis Guijarro García

Presidente de la Asociación de Periodistas de Información
Ambiental (APIA)

Aranjuez, (Madrid) 10 de julio de 2008

- Seguimiento de prensa de los distintos medios de comunicación en cuanto a las apariciones de la sequía y del agua como noticia, y la presencia/ausencia de fuentes expertas a este respecto.
- Análisis de las agencias de noticias, los diarios tanto autonómicos como nacionales, la radio y la televisión en distintos periodos de tiempo del año 2006, en función de las características de cada medio.

- En cuanto a las agencias, el seguimiento de noticias se hizo durante todo el mes de agosto a través de los teletipos que generaron la Agencia Efe, Europa Press, Servimedia y OTR Press.

- Con respecto a los diarios autonómicos se han incluido las cabeceras de las distintas Comunidades Autonómicas, aunque claramente hay una mayor presencia de los rotativos de Valencia, Murcia, Andalucía y Castilla-La Mancha, por ser los que más informan sobre la sequía, agentes implicados, costes económicos, etc. El periodo de tiempo ha sido la última semana de agosto, especialmente crítica en cuanto a las reservas de agua de los embalses, para analizar con más detalle cada información.

- Para ilustrar qué espacio ha ocupado la materia tratada en la prensa nacional se analizó el mes de agosto. En este caso el método es diferente del empleado en la prensa autonómica, ya que el número de noticias aparecidas a nivel estatal sobre este tema es sensiblemente menor, resultando más relevante a la hora de comparar los contenidos ver qué ha publicado cada cabecera concretamente.

- En las emisoras de televisión y radio se realizó un seguimiento de 821 noticias, obtenidas tras una búsqueda en la que exclusivamente se ha localizado el término “sequía” desde el 1 de enero al 9 de septiembre. Esto ha significado que en ninguno de los dos casos se hayan incluido también las noticias sobre los recursos hídricos, gestión del agua, etc. para poder dar una visión lo más amplia posible.

- Entre las principales conclusiones obtenidas destacan a priori que la presencia de fuentes expertas sobre el fenómeno de la sequía, del agua se caracteriza por ser esporádica y puntual en todos los medios analizados, siendo la radio y la prensa nacional donde tiene más eco. Suelen aparecer en las secciones de Ciencia, que por otro lado tienen un público más restringido que la sección de sociedad, que es donde normalmente aparecen los temas ambientales. Cuando se trata de declaraciones de los responsables políticos de la gestión del agua el tema pasa normalmente a la sección nacional.

- Como segunda conclusión avanzamos que es cierto que los problemas de abastecimiento de agua se agudizan en los meses más calurosos, julio y agosto, coincidiendo además con la época vacacional y la llegada masiva de turistas a las costas españolas. Por ello la sensibilización e información sobre el fenómeno de la sequía y la problemática del agua no debería “activarse” exclusivamente en esos dos meses.

- ¿Qué opinan los expertos sobre el tratamiento que se hace de este tema?
- A pesar del catastrofismo imperante a la hora de hablar sobre este tema, los expertos, que dicen conocer las trabas con las que trabaja el periodista ambiental, reconocen que últimamente se experimenta una ligera mejoría en las informaciones encontradas en la prensa a pesar del protagonismo político de las mismas.

- Los expertos son consultados en número muy inferior al necesario para que las noticias puedan resolver uno de los pilares fundamentales de la misma, el porqué.
- Se ha observado que la lucha feroz que caracteriza hoy en día a los medios de comunicación por captar la mayor audiencia posible, supone en muchas ocasiones la “ocultación” de algunas noticias o hechos relevantes, e incluso la falta de información contrastada y analítica, a cambio de datos, acontecimientos o declaraciones de personajes públicos que se consideran más “espectaculares”, y por tanto más atractivos y que en muchas ocasiones contribuyen al catastrofismo informativo e incluso a la mentira

- Los políticos pueden llegar a mentir impunemente al decir “El agua que llega al mar se pierde” y debemos utilizarlo como fuente porque forman parte de la liza entre un signo político u otro y consiguen espacio en los medios de comunicación.